

Agnès FLORIN, Philippe GUIMARD & Isabelle NOCUS
Université de Nantes (CREN, EA 2661)

Présentation, codage et utilisation **du questionnaire pour les élèves de Maternelle (Q-EM)**

Présentation

Ce questionnaire a été conçu pour aider les enseignants à repérer les modalités habituelles de fonctionnement des enfants à l'école maternelle, et leur donner un outil de dialogue avec leurs partenaires de l'école (collègues, membres du RASED, médecin scolaire), qui soit gratuit, commode d'utilisation et validé. Il n'a pas de valeur diagnostique, et doit être conçu comme un outil pédagogique d'évaluation.

La validation a été effectuée en suivant deux cohortes d'élèves de moyenne section de maternelle jusqu'en CE2 (écoles de la région nantaise) et auprès d'un échantillon représentatif de grandes sections sur la France entière (échantillon constitué par la DEPP : Direction de l'Evaluation, de la Prospective et de la Performance, Ministère de l'Education Nationale).

Pour le suivi des cohortes, chaque élève a été soumis à une douzaine d'épreuves chaque année de la moyenne section de maternelle au CE1 (Epreuves de la Batterie du K-ABC, identification d'intrus phonologique, jugement d'agrammaticalité, répétition de mots, lexique en production, reconnaissance de lettres, de mots et de non mots, attention partagée, mémoire à long terme et mémoire de travail, organisation dans une tâche, capacités numériques, graphisme). En CE2 ont été considérés les résultats des élèves aux évaluations nationales (score en français, score en mathématiques et score global).

Chaque année, l'enseignant de la classe correspondante remplissait le questionnaire pour chaque élève, et on a ainsi pu calculer les liens existant entre les réponses aux différentes questions du questionnaire, le score global au questionnaire et les résultats des élèves aux différentes épreuves. De même, les résultats de chaque année ont été mis en lien avec les résultats des années suivantes. Cette étude a permis de mesurer la qualité descriptive du questionnaire par rapport à d'autres sources d'informations et sa qualité prédictive pour les résultats à l'école élémentaire à partir des données recueillies en moyenne section et en grande section de maternelle.

Les données recueillies sur un échantillon national ont permis d'ajuster les conclusions précédentes et de connaître le point de vue des enseignants sur son intérêt et son utilisation.

Le temps nécessaire pour remplir le questionnaire est en moyenne de trois minutes. Pour quelques enfants, des enseignants ont déclaré avoir besoin d'observations complémentaires avant de répondre à certaines questions.

Codage et utilisation

Le principe de codage est simple. Pour chacune des 20 questions, on attribue 3 points à la modalité de réponse la plus positive (la première), 2 points à la seconde, 1 point à la troisième. Les deux questions non numérotées sur la vision et l'audition ne sont pas intégrées dans le calcul du score.

Comme on incite l'enseignant à répondre à toutes les questions, sans en omettre une seule, et à choisir une des 3 modalités de réponse, il n'y a normalement pas d'absence de réponse, qui serait notée 0 point. Le score total varie donc de 20 à 60 points. D'après les études réalisées sur des élèves tout-venant et sur une population d'enfants prématurés, avec une validation annuelle au moyen de diverses épreuves de compétences scolaires jusqu'en CE2, un score inférieur à 45 en moyenne ou grande section de maternelle peut être un indicateur de difficultés ultérieures dans l'adaptation scolaire de l'enfant.

Cet outil a une valeur statistique et donne une bonne description des fonctionnements scolaires des élèves ; il constitue aussi un prédicteur, dès la Moyenne Section, des résultats scolaires de cohortes d'élèves jusqu'en CE2. Il peut être utilisé depuis la moyenne section jusqu'au CE2, et peut-être au-delà, mais nous ne l'avons pas testé sous cette forme pour la fin du cycle 3¹.

Pour un élève en particulier, il peut constituer un instrument de dialogue utile entre l'enseignant et les membres du RASED ou le médecin scolaire. Il n'a pas valeur diagnostique, et doit, dans cette perspective, être accompagné d'autres explorations.

Pour le cas où un questionnaire allégé serait souhaité, une attention particulière peut être portée aux 4 questions suivantes, qui permettent, d'après nos validations, une bonne prédiction des trajectoires scolaires jusqu'en CE1. On calcule alors un score variant de 4 à 12. Un score inférieur ou égal à 8 sur ce groupe de questions doit être considéré comme score critique et des explorations complémentaires peuvent alors être recommandées:

- 10 : mémorisation
- 14 : confiance en soi
- 18 : raisonnement
- 20 : pronostic pour le niveau scolaire supérieur.

Remarques

Il est possible de calculer des sous-scores selon les domaines auxquels on s'intéresse : langage (questions 1 à 6), comportements face à une tâche scolaire (questions 7 à 13), etc.

^{c1} Une version antérieure simplifiée du questionnaire a été utilisée dans le suivi du Panel CP jusqu'en 6^{ème} par le Ministère de l'Éducation Nationale (DEP). Le score à ce questionnaire demeure un bon prédicteur des résultats des élèves aux évaluations nationales de 6^{ème}. Cf. Guimard, P., Cosnefroy, O. & Florin, A (2007). Évaluation des comportements et des compétences scolaires par les enseignants et prédiction des performances et des parcours à l'école élémentaire et au collège, *L'orientation scolaire et professionnelle*, 36, 2, 179-202.

Attention aux comparaisons entre élèves : des scores équivalents peuvent résulter de combinaisons de réponses bien différentes : une majorité de réponses 2 peut être équivalente à une addition de réponses 3 et de réponses 1. Classiquement, les réponses 2 peuvent être interprétées comme des jugements négatifs atténués et les performances des élèves ainsi évalués sont plus proches de celles des élèves qui reçoivent un score 1 que de celles des élèves qui reçoivent un score 3.

Références :

- Guimard, P., Florin, A. (2001). Comportements scolaires en moyenne section de maternelle et prédiction de la réussite scolaire à l'école élémentaire. *Psychologie et psychométrie*, vol.22, n°1, 75-100.
- Guimard, P. & Florin, A. (2007). Les évaluations des enseignants en grande section de maternelle sont-elles prédictives des difficultés de lecture au cours préparatoire ? *Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant*, 91, 5-17.
- Guimard, P., Florin, A. & Nocus, I. (2002). Comment les enseignants d'école maternelle peuvent-ils prédire les trajectoires scolaires de leurs élèves ? *Revue Européenne de Psychologie Appliquée*, 52 (1), 63-76.
- Florin, A., Guimard, P. & Nocus, I. (2002). Les évaluations des enseignants et la prédiction des compétences langagières de leurs élèves : études longitudinales à l'école maternelle et à l'école élémentaire. *Le langage et l'homme*, 2, 175-190.
- Florin, A., Guimard, P. & Nocus, I. (2005). Construction d'outils d'évaluation : élaboration d'un outil d'observation des élèves en grande section de maternelle, élément du dispositif d'évaluation du cycle 2. Rapport terminal de recherche à la DEPP (Ministère de l'Education Nationale).

Questionnaire pour les élèves de Maternelle (Q-EM)

A. Florin, P. Guimard & I. Nocus (Université de Nantes, Labécd, EA 3259)

Nom et prénom:	Sexe:
Date de naissance:	Age:
Date de réponse au questionnaire:	Classe:

Il est important de répondre à toutes les questions, sans en omettre. Indiquez, pour chaque question, le comportement actuel de l'enfant ou le comportement le plus fréquent en entourant le chiffre correspondant. Le score total est la somme des chiffres entourés.

Score total : /60

1. Pour la conversation scolaire, peut-on dire qu'il (elle) participe:
 - beaucoup..... 3
 - moyennement..... 2
 - peu ou pas du tout..... 1

2. Pour la conversation scolaire, peut-on dire qu'il participe:
 - souvent à bon escient..... 3
 - rarement à bon escient (s'intègre peu dans le fil de la discussion)..... 2
 - impossible de se prononcer (incompréhensible ou ne parle pas en groupe)..... 1

3. Pour le langage (vocabulaire), le jugez-vous:
 - bon..... 3
 - moyen..... 2
 - insuffisant..... 1

4. Pour le langage (syntaxe), le jugez-vous:
 - bon..... 3
 - moyen..... 2
 - insuffisant..... 1

5. Pour le langage (prononciation), le jugez-vous:
 - bon..... 3
 - moyen..... 2
 - insuffisant..... 1

6. Si vous vous adressez individuellement à lui par son prénom, et sans le regarder, pour lui donner une consigne simple ou l'interroger sur ce qu'il est en train de faire, pouvez-vous dire que:
 - il montre qu'il vous a compris..... 3
 - vous doutez qu'il ait compris 2
 - il ne manifeste pas de réaction, verbale ou autre 1

7. Est-il capable d'une attention:
 - régulière, durable..... 3
 - irrégulière, peu durable..... 2
 - a généralement du mal à fixer son attention 1

8. Devant une tâche, fait-il preuve d'une certaine autonomie:
 - se débrouille tout seul 3
 - cherche à se faire aider..... 2
 - ne cherche pas à se faire aider, mais est vite "dépassé" 1

9. Dans l'exécution d'une tâche, est-il plutôt :
 - rapide 3
 - ni rapide, ni lent 2
 - lent 1

10. Dans les activités mettant en jeu la mémoire (comptines, histoires, ...) peut-on dire qu'il a :
- une bonne mémorisation..... 3
 - de légères difficultés..... 2
 - de sérieuses difficultés 1
11. Pendant les activités scolaires, présente-t-il des signes de fatigue :
- rarement..... 3
 - de temps en temps ou pour certaines activités..... 2
 - souvent 1
12. A votre avis, pour suivre le rythme de la classe, peut-on dire qu'il :
- n'a aucun problème (suit naturellement le rythme)..... 3
 - a besoin d'être soutenu, encouragé..... 2
 - a besoin d'être contraint, rappelé à l'ordre..... 1
13. Dans l'exécution d'une tâche, peut-on dire qu'il :
- sait organiser son travail (prévoit à l'avance les étapes)..... 3
 - organise au fur et à mesure des consignes..... 2
 - ne sait pas organiser (exécute sur ordre)..... 1
- 14.: Dans les activités scolaires, montre-t-il :
- une confiance en soi justifiée (se sent capable et se débrouille bien)..... 3
 - une trop grande confiance en soi (évalue mal les difficultés et ses possibilités)..... 2
 - un manque de confiance en soi (éventuellement renonce)..... 1
15. Dans la vie de la classe, peut-on dire qu'il :
- respecte sans difficulté les règles de vie collective 3
 - a quelques difficultés à respecter les règles fixées..... 2
 - ne respecte les règles de vie que sous la contrainte 1
16. Dans les activités mettant en jeu la maîtrise des gestes (graphisme, travaux manuels), il a :
- une bonne maîtrise..... 3
 - quelques difficultés pour certaines activités..... 2
 - de sérieuses difficultés 1
17. Participe-t-il aux activités d'éducation physique et sportive avec :
- une bonne maîtrise..... 3
 - quelques difficultés pour certaines activités 2
 - de sérieuses difficultés 1
18. Dans les activités de raisonnement (résolution de problème, activités logiques,...), il :
- sait mettre en jeu des stratégies de tâtonnement, sans aide extérieure..... 3
 - sait mettre en jeu des stratégies de tâtonnement, avec une aide extérieure..... 2
 - a des difficultés à mettre en oeuvre des stratégies..... 1
19. Dans les activités mettant en jeu l'approche du nombre (comparer, trier, ordonner des objets), il a :
- une bonne maîtrise..... 3
 - quelques difficultés pour certaines activités 2
 - de sérieuses difficultés 1
20. Compte tenu de ce qu'il est actuellement, pensez-vous que dans le niveau scolaire supérieur, il aura :
- aucune difficulté d'adaptation..... 3
 - de légères difficultés d'adaptation..... 2
 - de sérieuses difficultés d'adaptation..... 1

Vision:

- rien à signaler corrigée, rien à signaler
 corrigée, mais à examiner
 pas de correction, mais à examiner

Audition:

- rien à signaler
 à examiner