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**Thème 1 : Les valeurs éducatives au risque du néo-libéralisme**

**PROPOSITION DE COMMUNICATION**

**L’école d’aujourd’hui :**

**en accord ou en résistance avec la pensée néo-libérale ?**

Présente implicitement et explicitement dans le discours pédagogique, la pensée néo-libérale demande à être précisée dans son histoire et son épistémologie. Un double paradigme questionnera une récente revue de littérature européenne et étasunienne sur ce sujet. Le premier, le triple questionnement éducatif, précisera cette pensée sur l’éducation et la formation en trois imaginaires développant des discours et des valeurs, des concepts et des principes : quel homme former (anthropologie) pour le faire habiter quel(s) monde(s) (visions du monde) et lui transmettre quelles valeurs (fondement aux valeurs) ? Le néo-libéralisme redéfinit le système éducatif et ses acteurs, qu’un questionnement en sept points de repères tend à décrire : quel enseignant transmet quels savoirs, à quels élèves, selon quelles pédagogies, dans quelle école, avec quels partenaires, au service de quelles finalités ? Se dégage ainsi une triangulation singulière et opérationnelle entre l’identité et la professionnalité de l’enseignant, le métier et les compétences de l’élève, la nature et la fonction des savoirs.

Cette pensée de l’éducation et sur l’éducation est-elle présente dans les textes régissant l’école d’aujourd’hui en France ? Si oui, depuis quand, selon quels intitulés dans les lois d’orientation, les référentiels de compétences des enseignants et le socle commun de connaissances et de compétences des élèves ? Cette étude d’un corpus institutionnel récent sera complétée par celle de Rapports de Commission et de l’Inspection Générale sur l’école, ses finalités, ses défis, ses obligations. Au terme de ces repérages, le choix de fondation de l’école se pose, en concordance ou en dissonance avec le néo-libéralisme social, économique, éducatif ; école-fabrique de l’excellence, école-institution, école-entreprise, école-préparation à la vie, école-partenariat, école-évaluation : ces approches demandent à être précisées afin de comprendre et de choisir l’éducation comme responsabilité du futur, et -selon le titre d’une enquête européenne - d’ « attirer, de former et de retenir des enseignants de qualité ».

La formation des enseignants dans une idéologie néo-libérale valorise l’enseignant expert et efficace, manager didactique et praticien-réflexif au service de la performance et de l’évaluation. L’histoire de la pédagogie, la connaissance et la reconnaissance de la diversité des publics scolaires, de leurs besoins et attentes, ouvre à d’autres modèles d’enseignants, à des agirs éthiques et responsables référés à des logiques instrumentales et à des références et à des préférences axiologiques. Cette variété des situations et des identités construit un enseignant en trois dimensions : initiateur de savoirs, éducateur et pédagogue.
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