

Midi du CREN #1 (01/12/2022)

Quanti et quali : pourquoi, comment ? dialogues épistémologiques et méthodologiques

Rencontre au format hybride de 12h15 à 13h15. 21 participants. Ce compte-rendu est une trace succincte et collaborative des échanges, de manière à prolonger la réflexion et de partager quelques ressources.

Amorce de la thématique : Gilles Guihard

Quanti-Quali : un dialogue déjà opérant dans la santé :

(Hunt & McKenna, 1992). The QLDA: A scale for the measurement of quality of life in depression. *Health Policy*, 22, 307-319.

- Élaboration d'une échelle de mesure de la qualité de vie chez les parents dépressifs.
- Entretien (5 psychiatres) menés auprès de 30 patients sur les différentes facettes de leur pathologie.
- Analyse des contenus des entretiens.
- Production d'une échelle psychométrique à 34 items.
- Utilisée dans >30 publications à visée de recherche ou exploration clinique.

Dialogue nécessaire entre approches qualitative et quantitative : encore faut-il trouver des interfaces conceptuelles et des interfaces méthodologiques. Publication recommandée par I. Nocus : (Piquée & Suchaut, 2002).

Illustration citée par C. Mercier concernant les approches de recherche sur sujet unique (Single subject research design). Le sujet unique est à l'opposé de l'échantillon statistique. Dès lors, les méthodes statistiques conventionnelles sont exclues. Par conséquent, quelles méthodes d'analyses (semi-quantitatives) sont utilisables afin rationaliser des évolutions/des changements (Parker et al., 2011; Pellerin et al., 2015).

D. Acier revient sur son parcours « du quanti vers le quali » avec une considération croissante accordée aux singularités au dépend du lissage procuré par le traitement statistique sur des échantillons (+/- grand nombre).

Question sur la relation quali/quanti au travers des outils de quantification appliqués à l'analyse de discours : quels logiciels ? [Iramuteq](#) (il est nécessaire d'installer R), [Alceste](#) (payant), [Tropes](#) (gratuit), [NVivo](#) (payant, en version gratuite fonctionne bien aussi).

Bibliographie indicative

Hunt, S. M., & McKenna, S. P. (1992). The QLDS: a scale for the measurement of quality of life in depression. *Health policy*, 22(3), 307-319.

Parker, R. I., Vannest, K. J., & Davis, J. L. (2011). Effect Size in Single-Case Research : A Review of Nine Nonoverlap Techniques. *Behavior Modification*, 35(4), 303-322. <https://doi.org/10.1177/0145445511399147>

Pellerin, F., Papin-Richard, E., Guihéneuc, P., Niel, S., & Guihard, G. (2015). Can osteopathic manipulative treatment modify the posture in elderly people? – A single-case study. *Journal of Bodywork and Movement Therapies*, 19(2), 380-388. <https://doi.org/10.1016/j.jbmt.2014.06.002>

Piquée, C., & Suchaut, B. (2002). Les opinions des acteurs confrontées à l'évaluation externe : Le cas d'une action d'accompagnement scolaire au CP. *Les Sciences de l'éducation pour l'ère nouvelle: revue internationale*, 35(3), 103-126.